



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานชลประทานที่ ๑๕ ส่วนแผนงาน โทร. ๐ ๙๕๓๗ ๐๓๐๘

ที่ สชป ๑๕/ ๑๗๒ /๒๕๖๗ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การรายงานผลตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ รอบระยะเวลา ๗ เดือน

เรียน ผอ.ผง.

ตามหนังสือ กองแผนงาน ส่วนวิเคราะห์นโยบาย ที่ กผง๐๒/๑๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ ขอให้รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ รอบระยะเวลา ๖ - ๑๒ เดือน (มีนาคม - กันยายน) ภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป นั้น

สำนักงานชลประทานที่ ๑๕ รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ รอบระยะเวลา ๗ เดือน รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ โดยได้จัดส่งข้อมูลในรูปแบบ Digital File ทาง Email : Analyze2rid@gmail.com แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายปิติ หนูเมือง)

ผจบ.ชป.๑๕ รักษาราชการแทน ผส.ชป.๑๕

แบบรายงานผลตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานชลประทานที่ 15

รอบระยะเวลา 7 เดือน (1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 เมษายน 2567)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
1	ขป.-1 จำนวนปริมาณการเก็บกักน้ำที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ล้าน ลบ.ม.) เป้าหมาย จำนวนปริมาณการเก็บกัก 6.00 ล้าน ลบ.ม.	10	136.69 ร้อยละ 100	0.00	0.00	0.0000	
2	ขป.-2 จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ไร่) เป้าหมาย จำนวนพื้นที่ชลประทาน 1,900 ไร่	10	266,730 ร้อยละ 100	0.00	0.00	0.0000	
3	ขป.-3 พื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทานได้รับน้ำตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มี ในแต่ละปี (หน่วย : ร้อยละ) เป้าหมาย จำนวนพื้นที่เพาะปลูก (ฤดูแล้ง) 527,246 ไร่	5	ร้อยละ +/- 1.25	9.60	0.00	0.0000	
4	ขป.-4 ปริมาณน้ำที่จัดสรรให้ตามวัตถุประสงค์การใช้ (หน่วย : ร้อยละ) เป้าหมาย จำนวนปริมาณน้ำที่จัดสรร (ฤดูแล้ง) 2,314 ล้าน ลบ.ม.	5	ร้อยละ 100	100.00	100.00	5.0000	
5	ขป.-5 ประสิทธิภาพระบบชลประทานในฤดูแล้ง (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 60	98.85	100.00	5.0000	
6	ขป.-6 ประสิทธิภาพระบบชลประทานในฤดูฝน (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 60	0.00	0.00	0.0000	
7	ขป.-7 พื้นที่การเกษตรที่ได้รับการป้องกันความเสียหายจากอุทกภัย (หน่วย : ร้อย ละ) เป้าหมาย จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ได้รับการป้องกันภัย ไร่	10	296,815 ร้อยละ 100	0.00	0.00	0.0000	
8	ขป.-8 พิษเศรษฐกิจในเขตชลประทานที่ได้รับ ความเสียหายจากอุทกภัยและภัยแล้ง (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 0.045	0.00	100.00	5.0000	
9	ขป.-9 จำนวนเครือข่ายผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วนที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ร้อยละ) -กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน 3 กลุ่ม -กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน - กลุ่ม -คณะกรรมการจัดการชลประทาน 1 คณะ -อาสาสมัครชลประทาน - กลุ่ม	5	ร้อยละ 100	0.00	0.00	0.0000	
10	ขป.-10 ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 100	0.00	0.00	0.0000	ประเมินรอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดกลาง							
11	ขป.-11 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายภาพรวมของสำนัก (หน่วย : ร้อยละ)	10	ร้อยละ 45-54 (รอบ 6 เดือน)	6.87	0	0.0000	
12	ขป.-12 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 100	0.00	0.00	0.0000	ประเมินรอบ 12 เดือน
13	ขป.-13 ค่าเฉลี่ยคะแนนการตรวจประเมินการจัดการความรู้ (KMA)	5	ระดับคะแนน 5	0.00	0.00	0.0000	ประเมินรอบ 12 เดือน
14	ขป.-14 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไก หลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)	10	ระดับ 1-5	0.00	0.00	0.0000	ประเมินรอบ 12 เดือน
15	ขป.-15 การปรับปรุงกระบวนการ/พัฒนานวัตกรรม	5	ระดับ 1-5	0.00	0.00	0.0000	ประเมินรอบ 12 เดือน
รวม		70			คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม	15.0000	
					คะแนนถ่วงน้ำหนักสุทธิ	21.4286	

หมายเหตุ

- กรณีที่ค่าน้ำหนักรวมไม่ถึง 100 ในการประเมินค่าคะแนนตอนสิ้นปีให้ใช้สูตรแปลงค่าน้ำหนัก ดังนี้
คะแนนถ่วงน้ำหนักสุทธิ = (น้ำหนักรวม ÷ น้ำหนักรวมเท่าที่มี) × ผลรวมของค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดเท่าที่มี
- ตัวชี้วัดที่ใช้ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน จะไม่ถูกนำมาค่าน้ำหนักและคะแนน ได้แก่
- 1) ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (ประเมินโดย กสช.)
- 2) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน (ประเมินโดย สบค.)
- 3) ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ระดับสำนัก/กอง (KM Action Plan) (ประเมินโดย สบค.)
- 4) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) (ประเมินโดย ศทส.)
- 5) การปรับปรุงกระบวนการ/พัฒนานวัตกรรม (ประเมินโดย สบค.)

ขป.-1 จำนวนปริมาตรเก็บกักน้ำที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ล้าน ลบ.ม.)

สูตรการคำนวณ	น้ำหนักร้อยละ	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
(จำนวนปริมาตรเก็บกักที่เพิ่มขึ้น ÷ จำนวนปริมาตรเก็บกักตามแผน) × 100	10	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
			ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100

ผล	แผน	ร้อยละผลแผน	น้ำหนักร้อยละ	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
-	6	0.00	10	30	50	-70.00	-116.67	0.00	0.000

รายการ	เป้าหมาย (ล้าน ลบ.ม.)	งบประมาณ (บาท)	ถ่วงน้ำหนัก (เฉลี่ยจากเป้าหมาย)	ความก้าวหน้า (ร้อยละ)	ผลสำเร็จ	
					(ล้าน ลบ.ม.)	(ร้อยละ)
(10) ปรับปรุงเพิ่มความจุอ่างเก็บน้ำห้วยน้ำใส จำนวน 1 แห่ง โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ปากพนังบน ตำบลวังอ่าง อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช - [10069]	6.000		10.00	0.00	0.000	0.00
รวม	6.00	0	10.00	0.00	0.00	0.00

ขป.-2 จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ไร่)

สูตรการคำนวณ	น้ำหนักร้อยละ	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
(จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น ÷ จำนวนพื้นที่ชลประทานตามแผน) × 100	10	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
			ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100

ผล	แผน	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
-	1,900	0.00	10	30	50	-70.00	-116.67	0.00	0.000

รายการ	เป้าหมาย (ไร่)	งบประมาณ (บาท)	ถ่วงน้ำหนัก (เฉลี่ยจากเป้าหมาย)	ความก้าวหน้า (ร้อยละ)	ผลสำเร็จ	
					(ไร่)	(ร้อยละ)
(204) อาคารบังคับน้ำคลองน้ำจิตพร้อมระบบส่งน้ำ ตำบลเกาะยาวน้อย อำเภอกะยง จังหวัดพังงา - [9864]	500.00		2.63	0.00	0.000	0.00
(205) ฝ่ายคลองขุนน้ำพร้อมระบบส่งน้ำ ตำบลท่าจั่ว อำเภอมือง นครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช - [9865]	600.00	35,000,000.00	3.16	0.00	0.000	0.00
(209) ฝ่ายคลองบางสนพร้อมระบบส่งน้ำ ตำบลปลายพระยาอำเภอลายพระยา จังหวัดกระบี่ - [9869]	400.00	18,560,000.00	2.11	0.00	0.000	0.00
(214) อาคารบังคับน้ำบ้านควนดินพร้อมระบบส่งน้ำ ตำบลสามตำบล อำเภอกุพารณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช - [9874]	100.00	26,000,000.00	0.53	0.00	0.000	0.00
(344) สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำคลองบางใหญ่ ตำบลคีรีวง อำเภอลายพระยา จังหวัดกระบี่ - [10004]	300.00		1.58	0.00	0.000	0.00
รวม	1,900	79,560,000	10.00	0.00	0	0.00

ขป.-4 ปริมาณน้ำที่จัดสรรให้ตามวัตถุประสงค์การใช้น้ำ (หน่วย : ล้าน ลบ.ม.)

สูตรการคำนวณ		น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
(ปริมาณน้ำที่จัดสรรให้ตามวัตถุประสงค์การใช้น้ำ ÷ ปริมาณน้ำต้นทุน) × 100		5	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
				ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100

ฤดูแล้ง (ล้าน ลบ.ม.)		ฤดูฝน (ล้าน ลบ.ม.)		รวม (ล้าน ลบ.ม.)					จำนวนระยะห่างร้อยละ (ผลงาน)		ผลคะแนน		
ปริมาณน้ำที่จัดสรร (1 พ.ย. 66 - 30 เม.ย. 67)	ปริมาณน้ำต้นทุน (ปริมาณน้ำต้นทุนที่ วางแผนจัดสรร)	ปริมาณน้ำที่จัดสรร (1 พ.ค. 66 - 31 ต.ค. 66)	ปริมาณน้ำต้นทุน (ปริมาณน้ำต้นทุนที่ วางแผนจัดสรร)	ปริมาณน้ำที่ จัดสรร (1 พ.ย. 66 - 30 เม.ย. 67)	ปริมาณน้ำต้นทุน				ระยะห่างร้อยละ	จำนวนระยะห่าง	ที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก	
2,241.00	2,314.00			2,241.00	2,314.00	96.85	30.00	50.00	26.85	44.74	94.74	4.74	รายงานรอบ 6 เดือน
2,314.00	2,314.00			2,314.00	2,314.00	100.00	30.00	50.00	30.00	50.00	100.00	5.00	รายงานรอบ 7 เดือน

หมายเหตุ : ให้กรอกข้อมูลช่อง A B : 8 - 9 และ C D : 9 (ไฮไลต์สีเขียว)

ขป.-5 ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูแล้ง (หน่วย : ร้อยละ)										
สูตรการคำนวณ	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน							
$\frac{(\text{ปริมาณน้ำตามทฤษฎี} - \text{ฝนใช้การ} + \text{การรั่วซึม}) \times 100}{\text{ปริมาณน้ำที่ส่งจริงตลอดฤดูแล้ง}}$	5	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)					
			ร้อยละผลงาน 20	ร้อยละผลงาน 40	ร้อยละผลงาน 60					
ปริมาณน้ำตามทฤษฎี	ฝนใช้การ	การรั่วซึม	ปริมาณน้ำที่ส่งจริงตลอดฤดูแล้ง	คำนวณตามสูตร	ระยะห่างช่วงร้อยละผลงาน	ระยะห่างช่วงคะแนน	คำนวณระยะห่างร้อยละ (ผลงาน)		ผลคะแนน	
							ระยะห่างร้อยละ	คำนวณระยะห่าง	ที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก
286,447,726.20	38,938,832.02	7,989.00	250,400,000.00	98.85	40.00	50.00	78.85	98.56	100.00	5.00
หมายเหตุ : ให้กรอกข้อมูลช่อง A B C D : 8 (ไฮไลต์สีเขียว)										

ขป.-6 ประสิทธิภาพชลประทานในฤดูฝน (หน่วย : ร้อยละ)

สูตรการคำนวณ		น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
$\frac{(\text{ปริมาณน้ำตามทฤษฎี} - \text{ฝนใช้การ} + \text{การรั่วซึม}) \times 100}{\text{ปริมาณน้ำที่ส่งจริงตลอดฤดูฝน}}$		5	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
				ร้อยละผลงาน 20	ร้อยละผลงาน 40	ร้อยละผลงาน 60

ปริมาณน้ำตามทฤษฎี	ฝนใช้การ	การรั่วซึม	ปริมาณน้ำที่ส่งจริงตลอดฤดูฝน	คำนวณตามสูตร	ระยะห่างช่วงร้อยละผลงาน	ระยะห่างช่วงคะแนน	คำนวณระยะห่างร้อยละ (ผลงาน)		ผลคะแนน	
							ระยะห่างร้อยละ	คำนวณระยะห่าง	ที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก
0.00	0.00	0.00	0.00	#DIV/0!	40.00	50.00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

หมายเหตุ : ให้กรอกข้อมูลช่อง A B C D : 8 (ไฮไลต์สีเขียว)

ชป.-7 พื้นที่การเกษตรที่ได้รับการป้องกันความเสียหายจากอุทกภัย (หน่วย : ร้อยละ)

สูตรการคำนวณ	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
(พื้นที่การเกษตรที่ได้รับการป้องกันความเสียหายจากอุทกภัย ÷ พื้นที่การเกษตรตามแผนป้องกันความเสียหายจากอุทกภัย) × 100	10	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
			ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100

ผล	แผน	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
-	3,500	0.00	10	30	50	-70.00	-116.67	0.00	0.000

รายการ	เป้าหมาย (ไร่)	งบประมาณ (บาท)	ถ่วงน้ำหนัก (เฉลี่ยจากเป้าหมาย)	ความก้าวหน้า (ร้อยละ)	ผลสำเร็จ	
					(ไร่)	(ร้อยละ)
(82) อาคารป้องกันตลิ่งบ้านโรงเหล็ก ความยาว 100 เมตร ตำบลนบพิตำ อำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช - [10224]	1,000.000	16,000,000.00	2.86	0.00	0.000	0.00
(83) อาคารป้องกันตลิ่งคลองกะปงบริเวณบ้านฝายท่า ความยาว 0.780 กิโลเมตร ตำบลท่านา อำเภอกะปง จังหวัดพังงา - [10225]	100.00		0.29	0.00	0.000	0.00
(84) อาคารป้องกันตลิ่งบ้านควนสวนปัด ความยาว 650 เมตร ตำบลนบพิตำ อำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช - [10226]	1,000.00	27,139,154.00	2.86	0.00	0.000	0.00
(85) เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำคลองอ้ายเขียวบริเวณบ้านห้วยปล้อง ระยะทาง 0.280 กิโลเมตร ตำบลอินคีรี อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช - [10227]	400.00	15,000,000.00	1.14	0.00	0.000	0.00
(86) อาคารป้องกันตลิ่งบ้านหัวโคก ความยาว 915 เมตร ตำบลนบพิตำ อำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช - [10228]	1,000.00	35,617,045.00	2.86	0.00	0.000	0.00
รวม	3,500.000	93,756,199.000	10.000	0.00	0.00	0.00

ขป.-8 พิษเศรษฐกิจในเขตชลประทานที่ได้รับความเสียหายของจากอุทกภัยและภัยแล้ง (หน่วย : ไร่ยละ)

สูตรการคำนวณ	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
$[(\text{พื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจ (ฤดูฝน + ฤดูแล้ง)}) + (\text{พื้นที่เพาะปลูกจริง (ฤดูฝน + ฤดูแล้ง)})] \times 100$	5	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
			ร้อยละผลงาน 0.245	ร้อยละผลงาน 0.145	ร้อยละผลงาน 0.045

ฤดูแล้ง		ฤดูฝน		ฤดูฝน+ฤดูแล้ง		จำนวนตามสูตร	ระยะห่างช่วงร้อยละผลงาน	ระยะห่างช่วงคะแนน	จำนวนระยะห่างร้อยละ (ผลงาน)		ผลคะแนน		
พื้นที่เพาะปลูกจริง	พื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจ	พื้นที่เพาะปลูกจริง	พื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจ	พื้นที่เพาะปลูกจริง	พื้นที่ความเสียหายของพืชเศรษฐกิจ				ระยะห่างร้อยละ	จำนวนระยะห่าง	ที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก	
439,633.00	0.00			439,633.00	0.00	0.00	0.20	50.00	0.25	61.25	100.00	5.00	รายงานรอบ 6 เดือน
440,848.00	0.00			440,848.00	0.00	0.00	0.20	50.00	0.25	61.25	100.00	5.00	รายงานรอบ 7 เดือน

หมายเหตุ : ให้กรอกข้อมูลช่อง A B : 8 - 9 และ C D : 9 (ไฮไลท์สีเขียว)

ขป.-9 จำนวนเครือข่ายผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วนที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ร้อยละ)

สูตรการคำนวณ	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
(จำนวนเครือข่ายผู้ใช้บริการทุกภาคส่วนที่ดำเนินการจัดตั้งได้แล้วเสร็จ + จำนวนเครือข่ายผู้ใช้บริการทุกภาคส่วนที่ดำเนินการตามแผน) x 100	5	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
			ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100

ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ระยะห่างช่วง ร้อยละผลงาน	ระยะห่างช่วงคะแนน	จำนวนระยะห่างร้อยละ (ผลงาน)		ผลคะแนน	
			ระยะห่างร้อยละ	จำนวนระยะห่าง	ที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก
0.00	30.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ลำดับที่	ประเภทเครือข่ายผู้ใช้น้ำ	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน (จำนวนกลุ่ม)	ร้อยละ
		จำนวนกลุ่ม	พื้นที่ชลประทาน (ไร่)		
1	กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน	3	4100	0	0.00
2	กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน	0	0	0	0.00
3	คณะกรรมการจัดการชลประทาน	1	2831	0	0.00
4	อาสาสมัครชลประทาน	0	0	0	0.00
ค่าเฉลี่ยร้อยละ					0.000

หมายเหตุ : ให้กรอกข้อมูลช่อง CDE : 12 - 15 (ไฮไลต์สีเขียว) กรณีไม่ได้ดำเนินการให้ใส่เลข 0

ขป.-10 ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตชลประทาน (หน่วย : ร้อยละ)

สูตรการคำนวณ	น้ำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินในรูปร้อยละ + จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด	5	ร้อยละ	ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
			ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของสำนัก (ร้อยละ)	ระยะห่างช่วงร้อยละผลงาน	ระยะห่างช่วงคะแนน	คำนวณระยะห่างร้อยละ (ผลงาน)		ผลคะแนน	
			ระยะห่างร้อยละ	คำนวณระยะห่าง	ที่ได้	ถ่วงน้ำหนัก
0.00	30.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00

รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ : ให้กรอกข้อมูลช่อง A : 8 (ไฮไลต์สีเขียว)

ขป.-11 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทนของสำนัก (หน่วย : ร้อยละ)						
บุคลากรทั้งหมด		นำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
		10	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
(จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทนที่ส่วนราชการมีผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ + จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทนที่ส่วนราชการได้รับการจัดสรรโดยเฉลี่ย) x 100		ไตรมาส 1 (1 ต.ค. - 31 ธ.ค.)		1-12	13-22	23-32*
		ไตรมาส 2 (1 ต.ค. - 31 มี.ค.)		25-34	35-44	45-54*
		ไตรมาส 3 (1 ต.ค. - 30 มิ.ย.)		45-57	58-67	68-77*
		ไตรมาส 4 (1 ต.ค. - 30 ก.ย.)		71-80	81-90	91-100*

งบประมาณรายจ่ายค่าตอบแทนสำนัก (ล้านบาท)			เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลคะแนน		
รับผิดชอบ	เบิกจ่าย	ร้อยละ		ที่ได้	ส่วนน้ำหนัก	
83,599,179.00	38,220,782	46.44	45-54	100	10.0000	รอบ 6 เดือน (มิ.ค.)
639,247,359.00	43,914,291	6.87	68-77	0	0.0000	รอบ 7 เดือน (เม.ย.)
-	-	NDV/0	68-77	NDV/0	NDV/0	รอบ 8 เดือน (พ.ค.)
-	-	NDV/0	68-77	NDV/0	NDV/0	รอบ 9 เดือน (มิ.ย.)
-	-	NDV/0	91-100	NDV/0	NDV/0	รอบ 10 เดือน (ก.ค.)
-	-	NDV/0	91-100	NDV/0	NDV/0	รอบ 11 เดือน (ค.ค.)
-	-	NDV/0	91-100	NDV/0	NDV/0	รอบ 12 เดือน (ก.ย.)

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์ข้อมูลข้อ A 9 : 12 - 18 : (ไม่ใช้ให้พิจารณา)

ขป.-12 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน (ประเมินโดย สบค.)						
บุคลากรทั้งหมด		นำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
		5	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
				ร้อยละผลงาน 80	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 90

ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน (ร้อยละ)	ระหว่างช่วงร้อยละผลงาน	ระหว่างช่วงร้อยละผลงาน	คำนวณระหว่างร้อยละ (ผลงาน)		ผลคะแนน	
			ระหว่างร้อยละ	คำนวณระหว่าง	ที่ได้	ส่วนน้ำหนัก
0.00	10.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์ข้อมูลข้อ A : 28 : (ไม่ใช้ให้พิจารณา)

รอบ 12 เดือน

ขป.-13 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ระดับสำนัก/กอง (KM Action Plan) (ประเมินโดย สบค.)						
บุคลากรทั้งหมด		นำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
		5	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
ระดับ 1 : มีการนำบทเรียนความสำเร็จมาใช้ในการจัดการความรู้ของสำนัก/กองให้เป็นปัจจุบันและในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม				ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5
ระดับ 2 : มีการจัดการความรู้ของสำนัก/กองตามแนวทางที่กำหนดและในทิศทางที่ถูกต้อง						
ระดับ 3 : ผลลัพธ์ของโครงการความรู้มีผลต่อการพัฒนาความรู้ของบุคลากร						
ระดับ 4 : ผลลัพธ์ของการจัดการความรู้มีผลต่อการพัฒนาความรู้ของบุคลากร						
ระดับ 5 : ดำเนินการโครงการความรู้ตามแผน 100 แผนและผลของการจัดการความรู้มีผลต่อการพัฒนาความรู้ของบุคลากร						

ระดับคะแนน	ผลคะแนน		
	ที่ได้	ส่วนน้ำหนัก	
0.00	0.00	0.00	รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ : 1) ใช้เกณฑ์ข้อมูลข้อ A 41 : (ไม่ใช้ให้พิจารณา)
2) คณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการจัดการความรู้ของสำนัก/กอง / สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล ตรวจสอบในรอบ 12 เดือน

ขป.-14 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Digitalize Process) (ประเมินโดย สบค.)						
บุคลากรทั้งหมด		นำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
		10	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
ระดับ 1 : มีการนำกระบวนการดำเนินงานมาวิเคราะห์และปรับปรุงเป็นระบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service				ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5
ระดับ 2 : จัดทำแผนปฏิบัติการ พัฒนาระบบงานหรือการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน						
ระดับ 3 : ระดับ 3 : พัฒนาระบบงานหรือการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน						
ระดับ 4 : นำกระบวนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน						
ระดับ 5 : สรุปผลการนำกระบวนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน						

ระดับคะแนน	ผลคะแนน		
	ที่ได้	ส่วนน้ำหนัก	
0.00	0.00	0.00	รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์ข้อมูลข้อ A : 54 : (ไม่ใช้ให้พิจารณา)

ขป.-15 การปรับปรุงกระบวนการ/พัฒนาวัฒนธรรม (ประเมินโดย สบค.)						
บุคลากรทั้งหมด		นำหนัก	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน		
		5	ร้อยละ	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)
ระดับ 1 : CKO และทีมงานมีผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนัก/กอง มากกว่าระดับที่วาง				ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5
ระดับ 2 : มีแผนการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาวัฒนธรรมของสำนัก/กองให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม						
ระดับ 3 : ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาวัฒนธรรมของสำนัก/กองให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม						
ระดับ 4 : ผลลัพธ์ของโครงการปรับปรุงวัฒนธรรมของสำนัก/กองเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม						
ระดับ 5 : นำเสนอ Best Practice ของสำนัก/กอง Best Practice หน่วยงานอื่น การปฏิบัติงานที่ดี เป็นต้นแบบ						

ระดับคะแนน	ผลคะแนน		
	ที่ได้	ส่วนน้ำหนัก	
0.00	0.00	0.00	รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ : ใช้เกณฑ์ข้อมูลข้อ A : 67 : (ไม่ใช้ให้พิจารณา)