



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายยุทธศาสตร์ ส่วนแผนงาน สำนักงานชลประทานที่ ๑๕ โทร. ๓๐๐, ๓๑๑

ที่ สชป(ยศ) ๑๕.๐๔/ ๒๓๑ /๒๕๖๕ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รอบระยะเวลา ๘ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

เรียน ปท.ชป.๑๕ ผ่าน ผผง.ชป.๑๕

ตามหนังสือ กองแผนงาน ส่วนวิเคราะห์นโยบาย ที่ กผง๐๒/๘๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง ตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของอธิบดีและรองอธิบดี นั้น

ฝ่ายยุทธศาสตร์ ส่วนแผนงาน สำนักงานชลประทานที่ ๑๕ ขอส่งรายงานผลตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบระยะเวลา ๘ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) เพื่อแสดงผลบน Web Site ของสำนักงานชลประทานที่ ๑๕ ตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายวิชากร เรียงรุ่งโรจน์)

ตป.ชป.๑๕ รักษาการในตำแหน่ง ยศ.ชป.๑๕

(นายเกริกศักดิ์ สีนานนท์)

ผผง.ชป.๑๕

- ๖ มิ.ย. ๒๕๖๕



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน ส่วนวิเคราะห์นโยบาย โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๒๔๑๘ ภายใน ๒๖๓๑

ที่ กพง ๐๒ / ๔๙ / ๒๕๖๕ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงาน
ภายใต้การกำกับดูแลของอธิบดีและรองอธิบดี

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง เพื่อพิจารณารายละเอียดการจัดทำตัวชี้วัด ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมธารทิพย์ ๑๑ ชั้น ๔ อาคาร ๙๙ ปี หม่อมหลวงชูชาติ กำภู กรมชลประทาน สามเสน นั้น

กองแผนงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ได้ดำเนินการสรุปการตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอท่าน อธิการบดี, รองอธิบดี, รองอธิบดี, และ รองอธิบดี เห็นชอบตัวชี้วัดหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ทุกสำนัก กอง ดำเนินการ ดังนี้

๑. รับทราบตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ระดับสำนัก/กอง ตามสายบังคับบัญชาที่ผู้บริหารได้ลงนามเห็นชอบและถ่ายทอดตัวชี้วัดดังกล่าวให้หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลนำไปใช้เป็นกรอบการปฏิบัติราชการต่อไป

๒. ให้สำนัก กอง จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดรอบระยะเวลา ๖ - ๑๒ เดือน (มีนาคม - กันยายน ๒๕๖๕) ตามแบบรายงานโดยเซ็นรับรองทุกแผ่น ส่งให้ส่วนวิเคราะห์นโยบาย กองแผนงาน และนำขึ้นแสดงบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป เพื่อส่วนวิเคราะห์นโยบายจะได้นำไปใช้สรุปรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ ต่อไป

ทั้งนี้ สำนัก กอง สามารถดาวน์โหลดข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ตามสายบังคับบัญชาที่ผู้บริหารได้ลงนามเห็นชอบแล้ว พร้อมแบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดได้ที่เว็บไซต์กองแผนงาน ส่วนวิเคราะห์นโยบาย หัวข้อข่าวประชาสัมพันธ์ ที่ <http://kromchol.rid.go.th/budgets/budgetsrid/analyze.html>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายวิทยา แก้วมี)

ผอ.ผง.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานชลประทานที่ ๑๕ ส่วนแผนงาน โทร. ๐ ๗๕๓๗ ๐๓๐๘

ที่ สชป.๑๕/๒๕๗๒ /๒๕๖๕ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งรายงานผลตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รอบระยะเวลา ๘ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

เรียน ผอ.ผง.

ตามหนังสือ กองแผนงาน ส่วนวิเคราะห์นโยบาย ที่ กผง๐๒/๘๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง ตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของอธิบดีและรองอธิบดี นั้น

สำนักงานชลประทานที่ ๑๕ ขอส่งรายงานผลตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ กรมชลประทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบระยะเวลา ๘ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕) ตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายปริญญา สักคนายก)

ผส.ชป.๑๕

แบบรายงานผลตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานชลประทานที่ 15

รอบระยะเวลา 8 เดือน (1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 พฤษภาคม 2565)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
1	ขป.-1 จำนวนปริมาณการเก็บกักน้ำที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ล้าน ลบ.ม.)	10	ร้อยละ 100	12.02	0.00	0.00	
2	ขป.-2 จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ล้านไร่)	10	ร้อยละ 100	25.15	0.00	0.00	
3	ขป.-3 ร้อยละของพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทานได้รับน้ำตาม ปริมาณน้ำต้นทุนที่มีในแต่ละปี (หน่วย : ร้อยละ)	5	+/- ร้อยละ 11.05	-32.76	0.00	0.00	
4	ขป.-4 ร้อยละของครัวเรือนในเขตชลประทานที่ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 100	27.14	0.00	0.00	
5	ขป.-5 ร้อยละของครัวเรือนในเขตชลประทานที่ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น	5	ร้อยละ 100	96.20	93.67	4.68	
6	ขป.-6 ร้อยละของพื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานที่ได้รับความสะดวก เสียหายจากอุทกภัยและภัยแล้ง (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 0	0.00	100.00	5.00	
7	ขป.-7 ร้อยละของจำนวนเครือข่ายผู้ใช้บริการทุกภาคส่วนที่เพิ่มขึ้น (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 100	13.33	0.00	0.00	
8	ขป.-8 ร้อยละของจำนวนโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำที่มีการ ดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในระดับการร่วมมือในงานชลประทาน (ระดับ 4) (หน่วย : ร้อย ละ)						ไม่มีในแบบ ปี 2565
9	ขป.-9 ร้อยละของจำนวนโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ ที่มี การดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในระดับการร่วมมือบริหารจัดการน้ำ ในงานชลประทาน (ระดับ 4) และ/หรือระดับการเสริมอำนาจประชาชน ในพื้นที่ (ระดับ 5) (หน่วย : ร้อยละ)	5	ร้อยละ 100	68.00	0.00	0.00	
10	ขป.-10 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานชลประทาน (ประเมินโดย กสช.)	5	ร้อยละ 100				รอผลประเมินผลเมื่อ ถึงปีงบประมาณ
	ตัวชี้วัดกลาง						
11	ขป.-11 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสำนัก (หน่วย : ร้อยละ)	10	ร้อยละ 100				รอผลประเมินจาก กรม.
12	ขป.-12 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน	5	ร้อยละ 100				รอผลประเมินผลเมื่อ ถึงปีงบประมาณ
13	ขป.-13 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ระดับสำนัก/กอง	5	ขั้นสูง ระดับ 1-5				รอผลประเมินผลเมื่อ ถึงปีงบประมาณ
14	ขป.-14 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)	10	ขั้นสูง ระดับ 1-5				รอผลประเมินผลเมื่อ ถึงปีงบประมาณ
15	ขป.-15 การปรับปรุงกระบวนการ/พัฒนาวัฒนธรรม	10	ขั้นสูง ระดับ 1-5				รอผลประเมินผลเมื่อ ถึงปีงบประมาณ
	รวม	95					
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม						9.68	
คะแนนถ่วงน้ำหนักสุทธิ						16.14	

(นายปริญญ์ สักคนายก)
ผส.ขป.๑๕

ขป.1 จำนวนปริมาณน้ำเก็บกักที่เพิ่มขึ้น (ล้าน ลบ.ม.)												
สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก								
(จำนวนปริมาณเก็บกักที่เพิ่มขึ้น ÷ จำนวนปริมาณเก็บกักตามแผน) × 100	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	10								
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100									
รายการ	เป้าหมาย (ล้าน ลบ.ม.)	งบประมาณ (บาท)	ความก้าวหน้า (ร้อยละ)	ผลสำเร็จ		น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะทางร้อยละ เทียบผลงาน	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
				(ล้าน ลบ.ม.)	(ร้อยละ)							
(115) แก้ไขสิ่งกีดขวางน้ำไหลในลำน้ำหรืออาคารประกอบ ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช - [9179]	2.50	55,640,200	29.069	0.727	29.07	2.061					0.000	0.000
(114) แก้ไขสิ่งกีดขวางน้ำไหลในลำน้ำหรืออาคารประกอบ โครงการก่อสร้าง สขป.15 ตำบลบ้านชะอวด อำเภอจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช - [9178]	0.16	19,000,000	0.000	0.000	0.00	0.704					0.000	0.000
(113) แก้ไขสิ่งกีดขวางน้ำไหลในลำน้ำหรืออาคารประกอบ ตำบลคลองฉนวน อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี - [9177]	0.45	40,000,000	0.000	0.000	0.00	1.482					0.000	0.000
(72) แก้ไขสิ่งกีดขวางน้ำไหลในลำน้ำหรืออาคารประกอบ โครงการก่อสร้าง สขป.15 ตำบลบึงพิ้ง อำเภอทับปด จังหวัดนครศรีธรรมราช - [9136]	0.25	25,523,500	14.578	0.036	14.58	0.945					0.000	0.000
(71) แก้ไขสิ่งกีดขวางน้ำไหลในลำน้ำหรืออาคารประกอบ โครงการก่อสร้าง สขป.15 ตำบลปากหลุม อำเภอท่าศาลา จังหวัดสุราษฎร์ธานี - [9135]	0.24	27,500,000	45.572	0.109	45.57	1.019					0.000	0.000
(70) แก้ไขสิ่งกีดขวางน้ำไหลในลำน้ำหรืออาคารประกอบ โครงการแก้ไขสิ่งกีดขวางน้ำใน ความจุ 8.00 ล้านลูกบาศก์เมตร ตำบลแหลม อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช - [9134]	8.00	90,000,000	0.000	0.000	0.00	3.333					0.000	0.000
(69) แก้ไขสิ่งกีดขวางน้ำไหลในลำน้ำหรืออาคารประกอบ โครงการก่อสร้าง สขป.15 ตำบลทุ่งสง อำเภอนาบอน จังหวัดนครศรีธรรมราช - [9133]	0.20	12,332,100	0.120	0.000	0.12	0.457					0.000	0.000
รวม	11.80	269,995,800	12.02	1.42	12.02	10.00					0.000	0.000

ถ้า { ร้อยละผลงาน น้อยกว่า 70 = 0 คะแนน
ร้อยละผลงานมากกว่าเท่ากับ 70 เข้าสู่อันดับ

(นายปริญญา ลีคนายก)
ผส.ขป.๑๕

ขป.2 จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่)													
สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก									
(จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น ÷ จำนวนพื้นที่ชลประทานตามแผน) × 100	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	10									
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100										
รายการ	เป้าหมาย (ล้าน ลบ.ม)	งบประมาณ (บาท)	ความก้าวหน้า (ร้อยละ)	ผลสำเร็จ		น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละเทียบผลงาน	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
				(ล้าน ลบ.ม)	(ร้อยละ)								
(301) สถานีสูบน้ำพร้อมระบบส่งน้ำ คลองอินทนิล พื้นที่ชลประทาน 400 ไร่ โครงการก่อสร้าง สขป.15ตำบลโคกยาง อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ - [8947	400.00	16,968,600	65.90	263.61	65.90	1.42					0.00	0.00	
(300) สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ พื้นที่ชลประทาน 300 ไร่ ทำนบดินคลองบางใหญ่ โครงการก่อสร้าง สขป.15 ตำบลศรีวัง อำเภอปลายพระยา จังหวัดกระบี่ - [8946]	300.00	16,950,260	33.62	100.86	33.62	1.42					0.00	0.00	
(299) สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ พื้นที่ชลประทาน 400 ไร่ บ้านโคกยาง โครงการก่อสร้าง สขป.15 ตำบลโคกยาง อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ - [8945]	400.00	18,841,800	51.81	207.24	51.81	1.58					0.00	0.00	
(298) สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ พื้นที่รับประโยชน์ 3,500 ไร่ บ้านกาชี ตำบลบ้านยาง อำเภอศรีวิชัย จังหัดสุราษฎร์ธานี - [8944] (หมายเหตุ สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ พื้นที่รับประโยชน์ 3,500 ไร่ บ้านกาชี ขอแก้ไขเป้าหมายเป็น 700 ไร่ เนื่องจากติดปัญหาเรื่องที่ดิน คงเหลือเป้าหมายขึ้นสูง 2,885 ไร่)	3500.00	21,969,860	15.38	538.21	15.38	1.84					0.00	0.00	
(234) ฝ่ายคลองคูหาสวรรค์พร้อมระบบส่งน้ำ พื้นที่รับประโยชน์ 1,085 ไร่ ตำบลรอบพิบูลย์ อำเภอรอบพิบูลย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช - [8880]	1085.00	44,658,000	0.00	0.00	0.00	3.74					0.00	0.00	
รวม	5,685.00	119,388,520	25.15	1429.57	25.15	10.00							

ถ้า { ร้อยละผลแผน น้อยกว่า 70 = 0 คะแนน
ร้อยละผลแผนมากกว่าเท่ากับ 70 เข้าสู่สูตรคำนวณ


 (นายปริญญา สักคนายก)
 ผส.ขป.๑๕

ขป.3 ร้อยละของพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทานได้รับน้ำตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีในแต่ละปี (หน่วย : ร้อยละ)											
สูตรในการคำนวณ				เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก				
$\left\{ \begin{array}{l} \left\{ \frac{(\text{พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง} \times 100)}{\text{พื้นที่ชลประทานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีหรือได้รับในฤดูแล้ง}} - 100 \\ + \\ \left\{ \frac{(\text{พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูฝน} \times 100)}{\text{พื้นที่ชลประทานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีหรือได้รับในฤดูฝน}} - 100 \end{array} \right\} \div 2$				ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5				
				ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100					
				+/- ร้อยละ 16.71	+/- ร้อยละ 13.88	+/- ร้อยละ 11.05					
ฤดูแล้ง		ฤดูฝน		ผลงาน (ร้อยละ)	น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
พื้นที่ชลประทานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีหรือได้รับในฤดูแล้ง	พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง	พื้นที่ชลประทานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีหรือได้รับในฤดูฝน	พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูฝน								
451,216.00	313,729.00	574,337.00	373,020.00	-32.76	5					0.00	


 (นายปริญญา สักคนายก)
 ผส.ขป.๑๕

ขป.4 จำนวนครัวเรือนผู้รับประโยชน์ (ครัวเรือน)

สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก					
(จำนวนครัวเรือนในเขตชลประทานที่ได้รับประโยชน์ ÷ จำนวนครัวเรือนในเขตชลประทานที่ได้รับประโยชน์ตามแผน) × 100	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5					
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100						
ผล	แผน	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
53,795.00	198,223.00	27.14	5					0.00	0.000

ถ้า { ร้อยละผลแผน น้อยกว่า 70 = 0 คะแนน
ร้อยละผลแผนมากกว่าเท่ากับ 70 เข้าสู่สูตรคำนวณ


(นายปริญญ์ สักคณายก)
ผส.ขป.๑๕

ขป.5 ปริมาณน้ำที่จัดสรรให้ตามวัตถุประสงค์การใช้น้ำ (หน่วย : ล้าน ลบ.ม.)

สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก					
(ปริมาณน้ำที่จัดสรรให้ตามวัตถุประสงค์การใช้น้ำ + ปริมาณน้ำต้นทุน) × 100	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5					
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100						
ปริมาณน้ำที่จัดสรร	ปริมาณน้ำต้นทุน	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
128,150.00	133,209.00	96.20	5	30	50	26.20	43.67	93.67	4.684

(นายปริญญา สักคนายก)
ผส.ขป.๑๕

ขป.6 ร้อยละของพื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยและภัยแล้ง (หน่วย : ร้อยละ)

สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก
[(พื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย+พื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานที่ได้รับความเสียหายจากภัยแล้ง) ÷ (พื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานทั้งหมดในฤดูฝน+พื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานทั้งหมดในฤดูแล้ง)] × 100	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5
	ร้อยละผลงาน 30	ร้อยละผลงาน 15	ร้อยละผลงาน 0	

พื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัย	พื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานที่ได้รับความเสียหายจากภัยแล้ง	พื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานทั้งหมดในฤดูฝน	พื้นที่การเกษตรในเขตชลประทานทั้งหมดในฤดูแล้ง	ผลงาน (ร้อยละ)	น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
0.00	0.00	130,142.00	464,326.00	0.00	5.00	30.00				100.00	5.00

(นายปริญญ์ สักคนายก)
ผส.ขป.๑๕

ขป.7 ร้อยละของจำนวนเครือข่ายผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วนที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)

สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก
จำนวนเครือข่ายผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วนที่ดำเนินการจัดตั้งแล้วเสร็จ ÷ จำนวนเครือข่ายผู้ใช้น้ำทุกภาคส่วนที่ดำเนินการตามแผน × 100	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100	

เครือข่ายผู้ใช้น้ำที่ดำเนินการจัดตั้งแล้วเสร็จ	เครือข่ายผู้ใช้น้ำที่ดำเนินการตามแผน	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
2.00	15	13.33	5					0.00	0.00


 (นายปริญญ์ สักคณายก)
 ผส.ขป.๑๕

ขป.9 ร้อยละของจำนวนโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำที่มีการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในระดับการร่วมมือบริหารงานจัดการน้ำในงานชลประทาน (ระดับ 4) และ/หรือระดับการเสริมอำนาจประชาชนในพื้นที่ (ระดับ 5)

สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก					
(จำนวนโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำที่มีการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในระดับการร่วมมือในงานชลประทานกับประชาชนในพื้นที่ (ระดับ 4) ÷ จำนวนโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำทั้งหมด) × 100	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5					
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100						
จำนวนโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำที่มีการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในระดับการร่วมมือบริหารงานจัดการน้ำในงานชลประทาน (ระดับ 4,5) (ผล)	จำนวนโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำที่มีการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมในระดับการร่วมมือบริหารงานจัดการน้ำในงานชลประทาน (ระดับ 4,5) (ตามแผน)	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	ช่วงผลงาน	ช่วงคะแนน	ระยะห่างร้อยละ	คำนวณ	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
17.00	25	68.00	5					0.000	0.000


 (นายปริญญา สักคณายก)
 ผส.ขป.๑๕

ขป.10 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานชลประทาน (ประเมินโดย กสช.)

สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก	
ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินในรูปร้อยละ + จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5	
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100		
ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินในรูปร้อยละ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	หมายเหตุ รวบรวมประเมินจาก กสช.				


 (นายปริญญา สักคนายก)
 ผส.ขป.๑๕

ขป.11 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสำนัก (หน่วย: ร้อยละ) (ประเมินโดย กงบ.)					
สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก	
(จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการมีการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ + จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับการจัดสรรทั้งหมด) x 100	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	10	
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100		
ไตรมาส 1	1-12	13-22	23-32		
ไตรมาส 2	25-34	35-44	45-54		
ไตรมาส 3	48-57	58-67	68-77		
ไตรมาส 4	71-80	81-90	91-100		
จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการมีการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ	จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับการจัดสรรทั้งหมด	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	หมายเหตุ รอสผลประเมินจาก กงบ.				

ขป.12 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน (ประเมินโดย สบค.)					
สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก	
คะแนน = $\sum$ ร้อยละค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในแต่ละด้าน + จำนวนด้านทั้งหมด	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5	
	ร้อยละผลงาน 70	ร้อยละผลงาน 85	ร้อยละผลงาน 100		
ร้อยละค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในแต่ละด้าน	จำนวนด้านทั้งหมด	ร้อยละผลแผน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	หมายเหตุ รอสผลประเมินจาก สบค.				


 (นายปริญญ์ ลักคณายก)
 ผส.ขป.๑๕

ขป.13 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ระดับสำนัก/กอง				
สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก
ระดับ 1 : แสดงแผนการจัดการความรู้ของสำนัก/กอง (KM Action Plan) ตามแนวทางที่กำหนด	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	5
ระดับ 2 : แสดงหลักฐานการจัดกิจกรรม KM Day และ KM Buddy	ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5	
ระดับ 3 : คลังความรู้ได้รับการประเมิน ระดับดีขึ้นไป				
ระดับ 4 : แสดงผลการสรุปบทเรียนด้านการจัดการความรู้ (KM AAR 2022) ตามเวลาที่กำหนด				
ระดับ 5 : แสดงผลการดำเนินการตาม KM Action Plan ร้อยละ 100 ภายในเวลาที่กำหนด				
ความสำเร็จ (ร้อยละ)	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
หมายเหตุ รวบรวมผลประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ				

ขป.14 การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)				
สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก
ระดับ 1 : มีการสำรวจทบทวน กระบวนการหรือการให้บริการของสำนัก กอง เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	10
ระดับ 2 : วางแผนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการเป็นรูปแบบดิจิทัล(Digitalize Process) หรือ e-Service	ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5	
ระดับ 3 : พัฒนาปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการเป็นรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ตามแผนที่กำหนด				
ระดับ 4 : นำกระบวนการ หรือการให้บริการรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ที่ได้พัฒนาปรับปรุงแล้วไปใช้ปฏิบัติงาน โดยเชื่อมโยงข้อมูลไว้ที่หน้าเว็บไซต์ สำนัก กอง สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ และบุคลากรนำไปใช้ประโยชน์				
ระดับ 5 : สรุปผลการนำกระบวนการ หรือการให้บริการรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ไปใช้พัฒนาการปฏิบัติงาน เพื่อวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป				
ความสำเร็จ (ร้อยละ)	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
หมายเหตุ รวบรวมผลประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ				

(นายปริญญญา สักคณายก)
ผส.ขป.๑๕

ขป.15 การปรับปรุงกระบวนการงาน/พัฒนานวัตกรรม				
สูตรในการคำนวณ	เกณฑ์การให้คะแนน			น้ำหนัก
ระดับ 1 : CKO และทีมงานนำผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนัก/กอง มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการปรับปรุงกระบวนการงาน /พัฒนานวัตกรรมจากกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)	ขั้นต้น (50 คะแนน)	มาตรฐาน (75 คะแนน)	ขั้นสูง (100 คะแนน)	10
ระดับ 2 : มีแผนการปรับปรุงกระบวนการหลักหรือสนับสนุนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล/พัฒนานวัตกรรมจากกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)	ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5	
ระดับ 3 : ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการหลักหรือสนับสนุนตามแผน/พัฒนานวัตกรรมจากกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)				
ระดับ 4 : ทดลองใช้จริงและสรุปผลเพื่อปรับปรุงให้เป็น Best Practice				
ระดับ 5 : นำเสนอ Best practice ของสำนัก/กอง อย่างน้อย 2 รายการ				
ความสำเร็จ (ร้อยละ)	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
หมายเหตุ รอมลประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ				


 (นายปริญญ์ สักคณายก)
 ผส.ขป.๑๕